

# 北京市市级财政支出项目 绩效评价报告

主管部门 中国共产主义青年团北京市委员会

项目单位 中国共产主义青年团北京市委员会本级

项目名称 阳光地带社区青年汇工作项目

2023 年 5 月



通州区梨园镇“积极心态的培养”主题自护活动



通州区“民法典在我们身边”主题普法活动

# 目 录

一、基本情况.....	1
(一) 项目概况 .....	1
(二) 项目绩效目标.....	3
二、绩效评价工作开展情况 .....	4
(一) 绩效评价目的、对象和范围.....	4
(二) 绩效评价基本情况.....	4
(三) 绩效评价工作过程.....	5
三、综合评价情况及评价结论 .....	5
四、绩效评价指标分析 .....	6
(一) 项目决策情况.....	6
(二) 项目过程情况.....	6
(三) 项目产出情况.....	7
(四) 项目效益情况.....	7
五、存在的主要问题 .....	8
六、有关建议.....	9
七、其他说明事项 .....	10
八、附件.....	10

# 中国共产主义青年团北京市委员会 阳光地带社区青年汇工作项目 绩效评价报告

为进一步推进预算绩效管理工作，提升财政资金使用效率和效益，根据《中共北京市委 北京市人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（京发〔2019〕12号）、《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）等有关规定，结合《北京市财政局关于2023年推进全面实施预算绩效管理工作的预通知》安排，中国共产主义青年团北京市委员会（以下简称“团市委”）组建绩效评价工作组，对阳光地带社区青年汇工作项目（以下简称“该项目”）实施绩效评价，形成本绩效评价报告。

## 一、基本情况

### （一）项目概况

#### 1. 项目背景

2016年，中共中央办公厅、国务院办公厅联合印发了《关于进一步深化预防青少年违法犯罪工作的意见》（中办发〔2016〕26号），明确提出要做好重点青少年群体服务管理工作。

2017年，北京市委办公厅、市政府办公厅联合印发《关于进一步深化预防青少年违法犯罪工作的实施意见》（京办发

〔2017〕45号），提出要建设数量充足、分布合理的高素质青少年事务社会工作专业队伍，对重点青少年群体提供困难帮扶、法治教育、法律援助、心理疏导、行为矫治等专业服务。

2018年，中共中央印发《深化党和国家机构改革方案》，对群团工作的改革提出“支持和鼓励群团组织承接适合由群团组织承担的公共服务职能，增强群团组织团结教育、维护权益、服务群众功能，充分发挥党和政府联系人民群众的桥梁纽带作用”，维权职能被提升至更重要的位置。北京市共产主义青年团权益工作拟构建“四个一”的工作格局，即一条热线（12355青少年服务和维权热线）、一批阵地（阳光地带社区青年汇）、一支队伍（专门从事青少年服务和维权工作的社工队伍），一套机制（完整顺畅的服务维权机制）。

为落实习近平总书记“抓好重点青少年群体的教育管理是维稳的基础性工作，基层党组织要把此项工作纳入视野，列入党建规划，齐抓共管，加强重点青少年群体教育管理的基层基础工作”的重要批示，不断促进青少年健康成长，团市委2022年继续申报阳光地带社区青年汇工作项目。

## 2. 项目主要内容

项目主要内容是为有需求的重点青少年群体提供司法保护，并运用个案、小组等专业社工方法向全市16区有需求的青少年群体提供司法保护、心理疏导、普法自护等服务；委托第三方专业机构，对各项服务进行督导评估。

### 3. 项目资金情况

2022 年，市财政局批复项目预算 338.00 万元，主要包括阳光地带司法保护服务、阳光地带心理疏导服务、阳光地带普法自护宣传服务，以及阳光地带专业服务项目考核四项工作内容。截至 2022 年 12 月 31 日，项目实际支出 338.00 万元，预算执行率为 100.00%。

## (二) 项目绩效目标

### 1. 年度目标

依托专业力量，提供心理疏导和司法社工服务，提高青少年心理健康水平，预防青少年违法犯罪；广泛开展宣传活动，提高青少年法治意识和自护能力，扩大阳光地带的社会影响力。

### 2. 绩效指标

(1) 产出数量：宣传活动场次  $\geq 150$  场；服务人次  $\geq 4000$  人次。

(2) 产出质量：服务人员持证率  $\geq 50\%$ ；承接项目社会机构资质  $\geq 3$  级；每场活动参与人数  $\geq 15$  人；考核指标  $\geq 5$  项。

(3) 产出时效：项目完成时间  $\leq 12$  月；支出完成时间  $\leq 12$  月；项目按时完成率  $\geq 90\%$ 。

(4) 产出成本：阳光地带心理疏导服务预算控制数  $\leq 95.00$  万元；阳光地带司法保护服务预算控制数  $\leq 165.00$  万元；阳光地带普法自护宣传服务预算控制数  $\leq 68.00$  万元；项目考核预算控制数  $\leq 10.00$  万元。

(5) 效益指标: 专业服务覆盖人群类别  $\geq 3$  类; 专业服务内容类别  $\geq 3$  类; 项目覆盖区域  $\geq 16$  处; 宣传活动内容类别  $\geq 2$  类。

(6) 服务对象满意度指标: 参与宣传活动青少年满意度  $\geq 85\%$ ; 接受专业帮扶青少年满意度  $\geq 85\%$ 。

## 二、绩效评价工作开展情况

### (一) 绩效评价目的、对象和范围

#### 1. 评价目的

通过开展项目绩效评价, 对该项目整体情况进行分析, 全面、客观地反映项目单位的工作成效, 对项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个方面存在的不足提出合理化建议, 使预算绩效管理更加科学、规范, 提高项目预算绩效管理水平和财政资金使用效益效率。

#### 2. 评价对象和范围

对阳光地带社区青年汇工作项目 338.00 万元的资金支出情况开展绩效评价。

### (二) 绩效评价基本情况

#### 1. 绩效评价原则及方法

本次绩效评价遵循“客观、公正、科学、规范”的原则, 结合项目的特点, 采用比较法、因素分析法、专家评议等方法, 通过定性与定量相结合, 从项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个方面对本项目开展绩效评价。

## 2. 绩效评价指标体系

绩效评价指标体系主要包括项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个方面，满分 100 分。一是决策指标（10 分），主要评价项目立项、绩效目标和资金投入；二是过程指标（20 分），主要评价项目资金管理和组织实施；三是产出指标（40 分），主要评价项目产出数量、产出质量、产出时效和产出成本；四是效益指标（30 分），主要评价项目实施效益和服务对象满意度。绩效评价指标体系详见附件。

## 3. 评价标准

本次绩效评价标准为计划标准，以该项目预先制定的目标、计划、预算作为评价标准，对绩效指标完成情况进行比较。

### （三）绩效评价工作过程

本次绩效评价工作在成立评价工作组后，通过线上沟通和审核评价资料的方式，对项目资料进行逐一核实，了解项目资金的使用和取得的效益情况，并在此基础上召开线上专家评价会，最终根据评价前期沟通及收集资料情况，结合专家评价会的专家组意见，完成绩效评价报告撰写。

## 三、综合评价情况及评价结论

经专家综合评价，阳光地带社区青年汇工作项目绩效评价综合得分 89.16 分，绩效评价结论等级为“良好”。其中，项目决策得分 8.86 分，项目过程得分 17.60 分，项目产出得分 38.20 分，项目效益得分 24.50 分。



项目绩效评价结论一览表

评价内容	分值	评价得分
项目决策	10	8.86
项目过程	20	17.60
项目产出	40	38.20
项目效益	30	24.50
综合得分	100	89.16
绩效评定级别	良好	

#### 四、绩效评价指标分析

##### （一）项目决策情况

项目决策指标，满分 10 分，评价得分为 8.86 分。该项目决策依据比较充分，立项程序较为规范，但市、区事权支出责任划分界限不够清晰，前期研究论证不够充分；绩效指标设置不够全面，缺乏与实际工作内容的对应性；年度预算编制依据须进一步加强。

##### （二）项目过程情况

项目过程指标，满分 20 分，评价得分为 17.60 分。在资金管理方面，资金及时足额到位，财务制度较完善，预算执行符合规定且资金使用规范；在项目实施方面，该项目制定了整体实施方案，也制定了各子项目实施方案，但项目整体实施方案可操作性、指导作用不强。项目管理过程规范性有待进一步加强。

### **(三) 项目产出情况**

项目产出指标，满分 40 分，评价得分为 38.20 分。该项目开展“阳光驻希望”司法保护同行项目，全年接收司法部门委托违法未成年人训诫服务共 148 起案件、147 人，共计服务 1508 人次；未成年被害人保护救助服务共 51 起案件、51 人，共计服务 310 人次。开展“阳光助成长”普法自护大篷车项目，全年举办活动共计 398 场，主要是全市普法宣传类活动举办 196 场和自护教育类活动 202 场，其中线下 20 场，线上 378 场，服务人数 7960 余人。开展“阳光筑心桥”心理疏导服务项目，全年为全市青少年提供心理疏导服务 1413 人次，其中包含 515 人次的一对一心理疏导服务、898 人次的家庭治疗，40 场团体辅导，服务覆盖全市 16 个区。开展阳光地带专业服务项目考核，对三个服务项目进行督导考核，完成 16 区季度、年度考核。

### **(四) 项目效益情况**

项目效益指标，满分 30 分，评价得分为 24.50 分。2022 年“阳光驻希望”司法保护同行项目，实现对全市违法未成年人、未成年被害人全覆盖帮扶；“阳光助成长”普法自护大篷车项目，定期进学校、进社区、进企业开展普法宣传、自护教育等活动；“阳光筑心桥”心理疏导服务项目，针对青少年成长过程中遇到的困惑和压力等问题，提升青少年心理健康水平，优化成长环境及家庭教育质量。项目基本达到了预期效益目标，但项目效果体现不足，服务对象满意度调查不够全面，缺乏调查结果的汇总分

析。

## **五、存在的主要问题**

### **(一) 项目责任划分界限不够清晰，需求调研论证不足**

该项目市、区事权责任划分界限不够清晰，团区委为属地主体责任，团市委既负责项目执行又对项目进行监督，存在管理风险；该项目前期需求调研论证支撑不够充足，且每年的工作重点不是很突出，预算测算工作量和单价标准确定原则、依据和方式不够明确。

### **(二) 绩效指标设置缺乏全面性**

绩效指标与项目实施内容匹配度不足，一是产出数量指标和产出质量指标未从政府购买服务的角度，按子项目实施内容进行分别设置，产出数量指标仅设置宣传活动场次、服务人数两项，产出质量指标与产出数量指标不够对应，无法反映项目工作全貌；二是作为延续性项目，未设置可持续影响指标，指标设置不够全面、准确。

### **(三) 项目实施方案不够完善，项目过程管理规范有待提升**

实施方案不够完善，未体现项目监督考核责任、风险防控措施等内容。项目管理过程规范性不足，未明确监督方式，缺少过程监督留痕依据；考核结果的应用体现不足，考核挂钩机制不明确，对部分项目服务考核分值较低、存在的问题等，未充分体现督导改进和整改情况。

#### **(四) 项目绩效资料体现不足，满意度调查不够全面**

项目总体缺乏归纳总结以及与以前年度项目实施效果的比较性分析，体现青少年心理健康水平、减少违法犯罪和提高法治意识、自护能力、社会影响力方面的相关证明资料不足。满意度对受益对象界定不够全面，缺少满意度调查结果的归纳汇总分析，不能充分反映项目总体满意程度。

### **六、有关建议**

#### **(一) 加强项目责任划分，提高项目需求管理**

从更利于规范管理角度，进一步研究市、区两级事权划分问题，做好市区两级工作权责分工。提高项目需求管理，根据项目中长期规划，在充分调研论证的基础上，突出年度工作重点、实施内容和工作量，明确各区任务量的分配原则和依据。合理测算预算资金需求，采取必要措施有效控制成本，提高财政资金使用效益。

#### **(二) 结合项目内容，全面设置绩效指标**

进一步加强项目绩效管理，提高项目绩效目标、绩效指标和实施内容的对应性、匹配度和可衡量性，细化绩效指标设定，按照子项目实施内容分别设置产出数量指标及对应的产出质量指标。作为延续性项目，应考虑设置可持续影响指标，合理保证指标设置全面、准确。

#### **(三) 进一步完善项目实施方案，提升项目过程管理规范性**

完善项目实施方案，明确项目监督考核责任、服务保障措施、

履约验收管理、风险防控措施等内容，制定项目应急预案或可替代方案。强化项目实施过程管理的规范性，如注重过程中留痕证明材料的收集归纳，严格按照合同约定履行服务期限，规范合同签订和验收程序。

#### **（四）加强项目效益资料归集，全面开展满意度调查**

加强项目绩效成果资料的收集、呈现，强化绩效成果资料的有效支撑，全面完整反映项目实施效果。强化满意度分类分层意识，注重项目服务对象满意度调查分析，根据项目受益对象范围，采用适当的方式、方法开展满意度调查，充分反映项目效果，为绩效评价打好基础。

### **七、其他说明事项**

本报告主要是基于团市委收集的决策、过程、产出、效益方面的资料做出的评价，评价工作组对资料的真实性进行了适当的抽查与线上沟通，但受资料完整性及线上沟通范围所限，并非每项指标的打分都有充分的资料支撑，个别指标主要是依据项目单位沟通结果及绩效评价专家的专业性判断。

本次评价采取的是以项目单位为主、第三方机构协助、专家评价为辅的方式，本报告评价结论是借助管理、财务、业务专家的力量，在专家咨询基础上对项目做出的专业性的评价。

### **八、附件**

附件：1. 项目预算执行情况表

2. 项目绩效目标完成情况表及收支明细表

3. 专家意见汇总表
4. 项目支出指标体系及评分情况表
5. 反映绩效的相关图片（2 幅，扉页位置）

附件 1

项目预算执行情况表

项目名称：阳光地带社区青年汇工作																			审核人：				
																			单位：万元				
项目		预算批复		资金到位情况				预算执行情况										本年支出进度（%）	执行差额		资金超支率（%）	备注	
		总预算	其中：财政拨款	合计	第一、二季度	第三季度	第四季度	合计	本年支出							跨年支出			执行差额数	差额原因			
									小计	第一、二季度	其中：财政拨款	第三季度	其中：财政拨款	第四季度	其中：财政拨款	金额	其中：财政拨款						时间
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
合计	1	338.00	338.00	338.00	338.00	-	-	338.00	338.00	169.00	169.00	101.40	101.40	67.60	67.60	-	-		100.00%	-		0.00%	
普法自护活动服务费	2	68.00	68.00	68.00	68.00	-	-	68.00	68.00	34.00	34.00	20.40	20.40	13.60	13.60	-	-		100.00%	-		0.00%	
心理疏导项目服务费	3	95.00	95.00	95.00	95.00	-	-	95.00	95.00	47.50	47.50	28.50	28.50	19.00	19.00	-	-		100.00%	-		0.00%	
司法保护项目服务费	4	165.00	165.00	165.00	165.00	-	-	165.00	165.00	82.50	82.50	49.50	49.50	33.00	33.00	-	-		100.00%	-		0.00%	
项目考核服务费	5	10.00	10.00	10.00	10.00	-	-	10.00	10.00	5.00	5.00	3.00	3.00	2.00	2.00	-	-		100.00%	-		0.00%	
注：1. 此表按项目支出年度分项目进行填写； 2. “跨年支出”是指个别特殊性项目，当年预算未执行完毕，在下一年度支出的预算资金，时间填列在最后一次支出的日期； 3. 执行差额数=预算执行-预算批复（19=7-1）； 4. 本年支出小计：8=9+11+13；预算执行合计：7=8+15；项目本年支出进度=18=8/1*100%； 5. 资金超支率：21=（7-1）/1*100%； 6. 表中数据以单位实际账面数据为准，保留小数点后两位数字。																							

# 附件 2

项目绩效目标完成情况及收支明细表			
审核人：			单位：万元
绩效目标完成情况	目标内容	目标调整情况	实际完成情况
	宣传活动场次≥150 场；服务人次≥4000 人次	无	实际完成宣传活动 196 场；服务人次 4024 人次
	服务人员持证率≥50%；承接项目社会机构资质≥3 级；每场活动参与人数≥15 人；考核指标≥5 项	无	服务人员持证率为 50%；承接项目社会机构资质在 4 级以上；每场活动参与人数为 20 人左右；考核指标 5 项
	项目完成时间、支出完成时间均为 12 个月；项目按时完成率≥90%	无	项目完成时间、支出完成时间均为 8 个月；项目按时完成率 100%
	专业服务覆盖人群类别≥3 类；专业服务内容类别≥3 类；项目覆盖区域≥16 处；宣传活动内容类别≥2 类	无	专业服务覆盖人群类别为 3 类；专业服务内容类别 4 类；项目覆盖区域 16 处（区）；宣传活动内容类别为 3 类
	参与宣传活动青少年满意度、接受专业帮扶青少年满意度均≥85%	无	参与宣传活动青少年满意度为 100%；接受专业帮扶青少年满意度为 92.92%
资金到位情况	项目资金	预算批复数	资金到位情况
	财政拨款	338.00	338.00
	项目单位自筹资金	0.00	0.00
	其他资金	0.00	0.00
	合计	338.00	338.00
资金支出情况	项目预算支出明细	预算批复数	实际支出数
	阳光地带司法保护服务	165.00	165.00
	阳光地带普法自护宣传服务	68.00	68.00
	阳光地带心理疏导服务	95.00	95.00
	阳光地带考核	10.00	10.00
	合计	338.00	338.00
注：1. 预算批复数为项目年度批复的预算数，包含年初批复和年中的追加核减数； 2. 实际支出数是指对应项目明细的实际支出数； 3. 表中数据以单位实际账面数据为准，保留小数点后两位数字。			



## 附件 3

# 北京市项目支出绩效评价 专家意见汇总表

项目名称：阳光地带社区青年汇工作

项目单位：中国共产主义青年团北京市委员会（本级）

主管部门：中国共产主义青年团北京市委员会

评价时间：2023 年 5 月 15 日

## 一、专家评分汇总表

评价指标及分值			专家评分汇总					
评价指标		分值	专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5	平均
决策	项目立项	4	3.60	4.00	4.00	4.00	3.00	3.72
	立项依据充分性	2	1.60	2.00	2.00	2.00	1.50	1.82
	立项程序规范性	2	2.00	2.00	2.00	2.00	1.50	1.90
	绩效目标	3	2.20	2.80	2.30	3.00	2.00	2.46
	绩效目标合理性	2	1.50	1.80	1.50	2.00	1.50	1.66
	绩效指标明确性	1	0.70	1.00	0.80	1.00	0.50	0.80
	资金投入	3	2.50	2.50	2.60	3.00	2.80	2.68
	预算编制科学性	2	1.50	1.50	1.60	2.00	1.80	1.68
	资金分配合理性	1	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
过程	资金管理	10	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
	资金到位率	2	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
	预算执行率	5	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	资金使用合规性	3	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
	组织实施	10	8.00	6.00	9.00	8.00	7.00	7.60
	管理制度健全性	5	4.00	3.00	5.00	4.00	4.00	4.00
	制度执行有效性	5	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.60
产出	产出数量	10	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
	实际完成率	10	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
	产出质量	10	8.00	9.00	9.00	9.00	8.50	8.70
	质量达标率	10	8.00	9.00	9.00	9.00	8.50	8.70
	产出时效	10	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
	完成及时性	10	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
	产出成本	10	9.50	10.00	10.00	9.00	9.00	9.50
	成本节约率	10	9.50	10.00	10.00	9.00	9.00	9.50
效益	项目效益	30	25.00	25.00	22.50	25.00	25.00	24.50
	产生的社会效益	13	10.00	11.00	10.00	11.00	11.00	10.60
	产生的可持续影响	10	9.00	8.00	5.50	9.00	8.00	7.90
	服务对象满意度	7	6.00	6.00	7.00	5.00	6.00	6.00
合计		100	88.80	89.30	89.40	91.00	87.30	89.16

## 二、专家评价综合意见

评价得分	89.16 分
绩效级别	优（90 分以上） <input type="checkbox"/> 良（80-90 分） <input checked="" type="checkbox"/> 中（60-80 分） <input type="checkbox"/> 差（60 分以下） <input type="checkbox"/>
<p><b>问题：</b></p> <p>一、项目决策</p> <p>1. 项目前期需求调研论证支撑不够充足，且每年的工作重点不是很突出；预算测算工作量和单价标准确定原则、依据和方式不明确。</p> <p>2. 绩效产出指标与项目实施内容的匹配度不够，特别是数量和质量指标未从政府购买服务的角度按子项目实施内容分别设置。产出数量指标没有完整反映该项目全貌，应按照国家项目的四个子项目及其宣传场次、服务人数、督导考核频次填写，产出质量指标对应产出数量指标明晰质量标准。</p> <p>3. 市、区事权责任划分界限不清。在项目中团市委和团区委的在项目中的各自承担的责任没有明确体现，团市委既执行又监督，团区委在项目中的属地主体责任体现不足，存在管理风险。</p> <p>二、项目管理</p> <p>1. 项目组织实施尚需加强，项目监管考核责任、履约验收管理、风险防控措施等内容没有在实施方案中予以体现，且没有预估项目实施风险，制定项目的应急预案或可替代方案。</p> <p>2. 未建立统一项目管理办法，各个子项目虽制定了各项方案，但应在分实施方案上提炼出总方案，项目缺少风险防范措施或方案。</p> <p>3. 项目监督、考核管理有待完善，一是未制定项目管理制度和管理控制程序；二是缺少过程监督留痕依据，监督的方式也不明确；三是合同约定的工作成果未具体明确，且未见合同约定的乙方应定期汇报工作进展情况的依据；四是考核结果的应用体现不足，考核挂钩机制不明确，对部分项目服务考核分值较低、存在的问题未充分体现督导改进和整改情况。</p> <p>三、项目绩效</p> <p>1. 绩效目标设置内容与社会效益指标匹配度不够，没有充分体现青少年心理健康水</p>	

平、减少违法犯罪和提高法治意识、自护能力、社会影响力方面的相关数据，且未设置可持续影响指标，社会效益指标不具备可考核。缺乏年度比较性分析和总结，在绩效方面的经验和总结有不足。

2. 服务受益对象界定范围不够全面，满意度调查也未进行分类分层，且缺少调查问卷原始依据支撑，没能总体反映项目的满意程度。

**建议：**

1. 研究项目市区两级事权划分问题，从更利于规范管理的角度，与财政协商改变经费保障方式，保障项目事权和财权统一。提高项目需求管理，根据项目中长期规划，在充分调研论证的基础上，突出每年的工作重点、实施内容和工作量，明确各区任务量的分配原则和依据，同时，合理测算预算金额，采取必要措施有效控制成本，提高财政资金使用效益。

2. 加强项目绩效管理，提高项目绩效目标、绩效指标和实施内容的对应性、匹配度和可衡量性，并注重项目绩效成果资料的收集，全面完整反映项目实施效果；同时，准确界定受益对象，根据项目受益对象范围，采用适当的方式、方法开展满意度调查，为保障项目预期效果和改进提供有力依据。

3. 做好项目监督管理，明确市区监督责任，建立项目考核挂钩机制，强化项目考核结果应用，完善项目保障和行政督导措施，保障项目按计划完成。强化管理的规范性，如招标等程序性证明材料应分类保存；过程中的甲乙双方指导（第三方机构对社会组织）沟通环节应有图像、影像等留痕证明材料。严格按照合同约定履行服务期限，规范合同签订、验收单据的操作。

专家组组长：



2023 年 5 月 15 日

## 附件 4

## 项目支出指标体系及评分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	扣分理由
决策 (10 分)	项目立项	立项依据充分性	2.00	1.82	市、区事权责任划分界限不清，缺少研究分析
		立项程序规范性	2.00	1.90	
	绩效目标	绩效目标合理性	2.00	1.66	绩效产出指标与项目实施内容的匹配度不够，数量指标未能全面反映实际内容，未设置可持续影响指标
		绩效指标明确性	1.00	0.80	
	资金投入	预算编制科学性	2.00	1.68	
		资金分配合理性	1.00	1.00	
过程 (20 分)	资金管理	资金到位率	2.00	2.00	
		预算执行率	5.00	5.00	
		资金使用合规性	3.00	3.00	
	组织实施	管理制度健全性	5.00	4.00	未建立统一项目管理办法
		制度执行有效性	5.00	3.60	项目执行过程留痕不足，合同签订存在滞后
产出 (40 分)	产出数量	实际完成率	10.00	10.00	
	产出质量	质量达标率	10.00	8.70	项目内容的质量情况反映不够充分，质量指标缺失
	产出时效	完成及时性	10.00	10.00	
	产出成本	成本节约率	10.00	9.50	
效益 (30 分)	项目效益	产生的社会效益	10.00	10.60	材料支撑不够充分，指标设置定性过多
		产生的可持续影响	10.00	7.90	项目具有可持续性，但体现不足
		帮扶对象满意度	10.00	6.00	缺少对满意度调查的归纳汇总分析
合计			100	89.16	